

# Paloma Alas Blancas

## *Zenaida asiatica*

¿Tienes alguna duda, sugerencia o corrección acerca de este taxón? [Envíanosla](#) y con gusto la atenderemos.

Fuente:

CONABIO (Descripción)

### Clasificación y descripción

#### Resumen de la especie

La paloma de alas blancas (*Zenaida asiatica*) es de tamaño mediano, en la parte superior es de color café y olivo, y en la parte de abajo es rosada, caracterizada por la presencia de una línea blanca en las alas (Gibbs *et al.*, 2001). La especie es generalmente terrestre y no es tímida o inconspicua, puede encontrarse sola, en parejas o en parvadas grandes (Gibbs *et al.*, 2001). Se distribuye desde el suroeste de Estados Unidos hasta el oeste de Panamá, pasando por México, las Indias Occidentales y el noroeste de Sudamérica (Scheinfeld, 1997). En México se encuentra en casi todo el país (Scheinfeld, 1997). Las poblaciones del norte se consideran migratorias y las del sur residentes (Gibbs *et al.*, 2001). La paloma de alas blancas puede encontrarse en una gran variedad de tipos de vegetación, como en el pastizal inducido, el matorral espinoso, el matorral subtropical, el matorral submontano, la selva mediana, la selva seca, la selva baja caducifolia, el bosque de pino-encino y el bosque de encino (Díaz *et al.*, 2000; Ramírez-Albores & Ramírez-Cedillo, 2002; Figueroa-Esquivel & Puebla-Olivares; 2014; Ramírez-Albores *et al.*, 2015; Rodríguez *et al.*, 2016). Los adultos se alimentan forrajeando en la hojarasca en campos de cultivo, parques o zonas urbanas, consumiendo semillas, bellotas y frutas pequeñas (Gibbs *et al.*, 2001).

Ciertas poblaciones, como la del Valle Bajo de Río Grande en Texas han disminuido por la pérdida del hábitat reproductivo (Hayslette *et al.*, 1996), debido a la expansión de la agricultura y el desarrollo urbano (Small *et al.*, 2010). Otras amenazas que presenta la especie son: la disminución de especies nativas para alimentarse (Pruitt *et al.*, 2008), la cacería indiscriminada (Gibbs *et al.*, 2001), la depredación de sus nidos y el uso de pesticidas (Hayslette *et al.*, 1996). Sin embargo, desde 1950, han expandido su distribución al norte (Small *et al.*, 2010); por lo que la especie ha incrementado sus poblaciones de Norteamérica en los últimos 40 años (BirdLife International, 2016). Por esta razón, y por su distribución amplia, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) clasifica a la paloma como de Preocupación menor (LC), la NOM-059-SEMARNAT-2010 no la ha evaluado y la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES) no la tiene enlistada.

#### Descripción de la especie

Es una paloma de tamaño mediano, robusta, con alas amplias y cola ligeramente escalonada, caracterizada por la presencia de una línea blanca en las alas (Gibbs *et al.*, 2001). En la parte superior es de color café y olivo, y rosado en la parte de abajo, con un pico negro y, tarsos y patas rojas (Gibbs *et al.*, 2001). Las retrices tienen blanco en las puntas y barras subterminales negras con la base gris (Gibbs *et al.*, 2001). La frente es color pardo y tiene una coronilla café grisácea con una línea negra debajo del ojo; en la parte de atrás y a los lados del cuello tiene morado o verde (Gibbs *et al.*, 2001). La espalda y la rabadilla son azul grisáceas hasta las retrices centrales, que son color café olivo (Gibbs *et al.*, 2001). Las coberteras más internas del ala son blancas, las plumas de vuelo son café con negro (Gibbs *et al.*, 2001). De la garganta a la panza el color va de rosa pálido hasta azul grisáceo (Gibbs *et al.*, 2001). La hembra es más café en la parte inferior y con menos iridiscencia en el cuello (Gibbs *et al.*, 2001). El juvenil y el adulto son ligeramente diferentes, el adulto tiene los ojos ámbar y por arriba es pardo grisáceo pálido; mientras que, el juvenil tiene los ojos más pálidos y es más gris por arriba (Scheinfeld, 1997).

#### Especies similares

Las palomas *Leptotila*, las cuales son simpátricas, presentan un patrón de cola cuadrada con puntas blancas en las retrices exteriores, caras simples y son más pálidas abajo y sin puntos negros en las plumas escapulares y terciarias (Gibbs *et al.*, 2001). La tórtola turca (*Streptopelia decaocto*) presenta un collar negro en el cuello con bordes blancos, una coloración más pálida y de café en la parte inferior, es más robusta con cola cuadrada y no presenta marcas en las plumas escapulares y terciarias (Gibbs *et al.*, 2001). La paloma huilota (*Zenaida macroura*) no presenta la línea blanca en las alas y su cola está más escalonada y delgada (Gibbs *et al.*, 2001). La huilota caribeña (*Z. aurita*) tiene un rosa en la parte inferior más fuerte, puntos negros en las plumas escapulares, terciarias y coberteras del ala y no presenta coberteras externas blancas (Gibbs *et al.*, 2001).

#### Información adicional

	Machos	Hembras
Longevidad (Años)	a 21	a 21
Peso (gramos)	120 a 153	116 a 155

Largo (centímetros)	Machos 25 a 31	Hembras 25 a 31
---------------------	-------------------	--------------------

Taxonomía

**Reino:** Animalia

**Phylum:** Chordata

**Clase:** Aves

**Orden:** Columbiformes

**Familia:** Columbidae

**Género:** Zenaida

**Especie:** asiatica

Nombre científico

*Zenaida asiatica* (Linnaeus, 1758)

### Categorías de riesgo nacional/internacional

**NOM-059-SEMARNAT-2001:** No evaluada (NE)

**NOM-059-SEMARNAT:** No evaluada (NE)

**UICN:** Preocupación menor (LC least concern)

**CITES:** No listada

**NOM-059-SEMARNAT-2019:**

### Distribución

Región

Se distribuye desde el suroeste de Estados Unidos hasta el oeste de Panamá, las Indias Occidentales y en Sudamérica desde el suroeste de Ecuador hasta el norte de Chile (Scheinfeld, 1997). En México se encuentra en todo el país, a excepción de las montañas más elevadas (Scheinfeld, 1997), y en el sur de Veracruz y norte de Oaxaca (Gibbs *et al.*, 2001).

**Aguascalientes:** En La Serranía El Muerto a 12 km al oeste de la ciudad de Aguascalientes (Díaz *et al.*, 2000).

**Baja California:** En Misión Santo Domingo y Rancho San Antonio en los municipios de Ensenada y Tijuana, respectivamente (Ruiz-Campos *et al.*, 2004).

**Baja California Sur:** En el manglar El Conchalito en el municipio de La Paz (Díaz *et al.*, 2017). En La Purísima, que se encuentra en el municipio de Comondú (Carmona *et al.*, 2003).

**Campeche:** En la comunidad maya Villa de Guadalupe, en el municipio de Champotón (Puc-Gil & Retana-Guiascón, 2012).

**Coahuila:** En el Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen, en los municipios de Múzquiz, Acuña y Ocampo (Sahagún *et al.*, 2017).

**Guanajuato:** En la Reserva de la Biosfera Sierra Gorda, la cual abarca los municipios de San Luis de la Paz, Atarjea, Santa Catarina, Victoria y Xichú (Ramírez-Albores *et al.*, 2015).

**Guerrero:** En el municipio de Tecpan de Galeana (Blancas-Calva *et al.*, 2014).

**Morelos:** En la Sierra de Huautla, en los municipios de Tepalcingo, Puente de Ixtla, Amacuzac, Tlaquiltenango y Ciudad Ayala (Ramírez-Albores & Ramírez-Cedillo, 2002).

**Nayarit:** En la Sierra de Vallejo, en los municipios de Compostela y Bahía de Banderas (Figueroa-Esquivel & Puebla-Olivares, 2014).

**Nuevo León:** En los municipios de Galeana y Marín (González, 2011). Matorral espinoso tamaulipeco (González, 2011).

**Oaxaca:** En Capulalpan de Méndez en la Sierra Juárez (Grosselet & Burcsu, 2005).

Puebla: En la ciudad de Puebla tiene una presencia ocasional (Almazán-Núñez & Hinterholzer-Rodríguez, 2010).

Querétaro: En la ciudad de Querétaro se ha registrado (Pineda-López & Malagamba, 2011).

Quintana Roo: En El Santuario del Manatí, Bahía de Chetumal, en el municipio Othón P. Blanco (Rosado-May *et al.*, 2002).

San Luis Potosí: En la Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa, en los municipios de Ciudad Valles y Tamuín (Sahagún *et al.*, 2017). También se ha visto en el municipio de La Fortaleza (Tinajero & Partida-Pérez, 2016). En el Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álvarez, en los municipios de Armadillo de los Infantes, Zaragoza y San Nicolás Tolentino (Sahagún *et al.*, 2017).

Tabasco: En las comunidades de Balancán (Rodríguez-Calderón *et al.*, 2018).

Tamaulipas: En la RTP-86 San Antonio Peña Nevada, la cual abarca los municipios de Doctor Arrollo, General Zaragoza, Nuevo León y Miquihuana (Rodríguez *et al.*, 2016). También hay registros de colonias reproductivas en San Fernando, Aldama, Soto la Marina, Güémez, González, Padilla, Abasolo, Méndez, El Mante, Burgos, San Nicolás y Jiménez (Sánchez *et al.*, 2009). Se ha identificado en Ciudad Victoria (Gómez-Moreno *et al.*, 2018).

Veracruz: Se ha registrado en el Parque Ecológico Macuiltépetl, en Xalapa (Ruelas & Aguilar, 2010). En Veracruz es considerada una especie migratoria de paso (Ruelas & Aguilar, 2010). En la Unidad de Manejo Ambiental para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) "El Farallón" está ubicada en el municipio de Actopan (López-de Buen *et al.*, 2013).

Yucatán: En Chuburná Puerto, San Crisanto y Yucalpetén, en los municipios de Progreso y Sinanché (Chablé-Santos *et al.*, 2012). También en la ciudad de Mérida (González-Herrera *et al.*, 2018).

También se encuentra en la Reserva de la Biosfera Mapimí (Sahagún *et al.*, 2017), que abarca parte de los municipios de Mapimí y Tlahualillo en Durango, el municipio de Jiménez en Chihuahua y Sierra Mojada en Coahuila.

Estado del hábitat con respecto al desarrollo natural del taxón

Propicio o poco limitante

Distribución:

- Histórica o potencial

La distribución reproductiva histórica iba del sur de Texas al sur de Tamaulipas, siendo las áreas más productivas las del matorral espinoso tamaulipeco y la selva caducifolia (Sánchez *et al.*, 2009). Históricamente, la paloma alas blancas sólo se encontraba en hábitats áridos y semiáridos en el suroeste de Estados Unidos y México, pero su distribución se ha expandido a una mayor variedad de ambientes a través del suroeste de Estados Unidos. Además, las poblaciones reproductivas que tenían una distribución histórica en el matorral espinoso del Valle Bajo de Río Grande, ahora se encuentran en zonas urbanas y continúan expandiéndose al norte (Collier *et al.*, 2012).

- Amplia o restringida

Ampliamente distribuidas o muy amplias

## Ambiente

Tipos de vegetación

- **Vegetación en la que se desarrolla la especie:**

La paloma de alas blancas puede encontrarse en una gran variedad de tipos de vegetación, como en el pastizal inducido, el matorral espinoso, el matorral subtropical, el matorral submontano, la selva mediana, la selva seca, la selva baja caducifolia, el bosque de pino-encino y el bosque de encino (Díaz *et al.*, 2000; Ramírez-Albores & Ramírez-Cedillo, 2002; Figueroa-Esquivel & Puebla-Olivares; 2014; Ramírez-Albores *et al.*, 2015; Rodríguez *et al.*, 2016).

- 1. Se encuentra en hábitat agropecuario
  2. Se encuentra en zonas urbanas
  3. Se encuentra en vegetación secundaria

Más información

Temperatura

0 - 40

Información adicional

-2°-40° (Sánchez *et al.*, 2009).

Precipitación

0 - 2500

Información adicional

(Sánchez *et al.*, 2009; Díaz *et al.*, 2017)

Información adicional

ND

## Biología

Tipo de reproducción: **Animal**

Generalidades:

La temporada de reproducción varía a lo largo de su distribución latitudinal, las poblaciones del norte se reproducen en primavera y verano, y las del sur, durante todo el año (Gibbs *et al.*, 2001). En el sur de Texas y el noreste de México, su temporada de reproducción va de mayo a mitades de agosto; sin embargo, se han visto juveniles a lo largo de todo el año (Small *et al.*, 2005; Sánchez *et al.*, 2009). Su nido es una plataforma frágil construida de ramas y otra vegetación, y es colocado en algún arbusto denso o árbol; pone de uno a dos huevos de color blanco (Scheinfeld, 1997). En el oeste prefiere árboles para anidar, incluyendo *Carnegiea gigantea*, el palo verde (*Olneya tesota*) y *Prosopis*, anidando de manera solitaria (Gibbs *et al.*, 2001). En el este, anida en el ébano, *Bumelia angustifolia* y *Celtis pallida*, anidando en colonias (Gibbs *et al.*, 2001). Los nidos se ponen entre 3 y 8 metros de altura sobre el suelo (Gibbs *et al.*, 2001), evitando ponerlos a menos de 3 metros (Hayslette *et al.*, 2000). La puesta consiste de dos huevos, pero a veces dos palomas pueden anidar en el mismo nido (Gibbs *et al.*, 2001). Pueden haber múltiples puestas durante la temporada de reproducción, de una hasta cuatro (Small *et al.*, 2005). La incubación dura alrededor de 14 días y los polluelos se convierten en volantones después de 13-16 días (Gibbs *et al.*, 2001).

- **Dimorfismo sexual**

Sí

Coloración

Sí

Ornamentación

Sí

Información adicional

El macho es de color café y olivo en la parte superior, y rosado en la parte de abajo; en la parte de atrás y a los lados del cuello tiene morado o verde (Gibbs *et al.*, 2001). La hembra es más café en la parte inferior y con menos iridiscencia en el cuello (Gibbs *et al.*, 2001).

- **Sistemas de apareamiento**

Información adicional

- **Número de eventos reproductivos**

Iteróparos

Información adicional

- **Tiempo entre eventos reproductivos (meses)**

Información adicional

- **Tipo de fecundación**

Interna

Información adicional

- **Edad o talla a la primera reproducción**

ND

Información adicional

- **Duración de vida reproductiva**

ND

Información adicional

- **Epoca del año y frecuencia de apareamiento**

La temporada de reproducción varía a lo largo de su distribución latitudinal, las poblaciones del norte se reproducen en

primavera y verano, y las del sur, durante todo el año (Gibbs *et al.*, 2001). En el sur de Texas y el noreste de México, su temporada de reproducción va de mayo a mitades de agosto; sin embargo, se han visto juveniles a lo largo de todo el año (Small *et al.*, 2005; Sánchez *et al.*, 2009). Pueden haber múltiples puestas durante la temporada de reproducción, de una hasta cuatro (Small *et al.*, 2005).

Información adicional

- **Sitios de anidación o de crianza**

Información adicional

- **Número de huevos o crías**

La puesta consiste de dos huevos, pero a veces dos palomas pueden anidar en el mismo nido (Gibbs *et al.*, 2001). Pueden haber múltiples puestas durante la temporada de reproducción, de una hasta cuatro (Small *et al.*, 2005).

Información adicional

- **Cuidado parental**  
Sí

Tiempo del cuidado parental

La incubación dura alrededor de 14 días y los polluelos se convierten en volantones después de 13-16 días (Gibbs *et al.*, 2001).

Información adicional

Tanto la hembra como el macho participan en la incubación y la crianza de los huevos y polluelos (Small *et al.*, 2010). A pesar de esto, existe cierta diferencia entre el número de horas que cuidan según su sexo (Small *et al.*, 2010). Esto se debe a que los machos cuidan el nido durante el día, sólo dejándolo brevemente a la mitad de la mañana y en la tarde para forrajear; mientras que, las hembras lo cuidan en la noche, estando los machos cerca, perchando (Small *et al.*, 2010).

### Más información

Uso del hábitat

Se le encuentra desde bosques áridos hasta semihúmedos, arbustos, áreas semiabiertas con árboles dispersos y rancherías (Scheinfeld, 1997). También se encuentra en hábitats semiáridos, incluyendo pastizales con matorral, matorral, bosques y vegetación secundaria, desde el nivel del mar hasta los 1,500 m de altitud, aunque también se ha encontrado entre los 2000-2700 m (Gibbs *et al.*, 2001). En Panamá puede llegarse a encontrar en manglares y cultivos agrícolas adyacentes; mientras que, desde el norte de Costa Rica hasta México, habita manglares y matorral xerófilo con cactus columnares y árboles (Gibbs *et al.*, 2001). Anida en los bordes de pantanos y humedales, o en árboles de palo verde, mientras se alimenta de cultivos agrícolas cercanos (Gibbs *et al.*, 2001). En el Caribe, prefiere hábitats secos de mangle negro (*Avicennia nitida*) y, al sur de Estados Unidos y México, se encuentra más en bosques de ébano *Pithecellobium flexicaule* y árboles de leguminosas (Gibbs *et al.*, 2001). Sin embargo, este tipo de hábitat ha disminuido, por lo que, actualmente, se encuentran más en matorral con *Prosopis* y *Acacia farnesiana* y bosques asociados con cítricos (Gibbs *et al.*, 2001). Las poblaciones migratorias de las porciones del oeste en México y Estados Unidos ocupan matorral xerófilo abierto dominado por *Prosopis* y *Acacia* con cactus columnares (Gibbs *et al.*, 2001). Las poblaciones del este pasan el invierno en matorral tropical y manglares desde Guatemala y Honduras, hasta El Salvador (Gibbs *et al.*, 2001).

La paloma alas blancas es resistente a cambios en su hábitat ya que tiene una plasticidad de hábitat para anidar alta (Sánchez *et al.*, 2009). Por lo que puede anidar en una gran cantidad de tamaños de parches y una gran variedad de especies de plantas; además de su aumento en la ocupación de zonas urbanas (Sánchez *et al.*, 2009).

Hábito en caso de plantas

Alimentación

Información adicional

Estrategia trófica

Información adicional

Técnica de forrajeo

Información adicional

Dispersión

Tipo de dispersión

**Información adicional:**

Estructura o individuo dispersado

**Información adicional:**

Distancia de dispersión

-

Conducta

A. **Características conductuales**

B. **Estatus migratorio**

Tipo de migración que realiza la especie

C. **Hábito**

Información adicional

D. **Periodo de actividad**

diurno,nocturno

Información adicional

E. **Hibernación**

no

Información adicional

F. **Territorialidad**

Sí

Información adicional

Esta especie de paloma puede llegar a ser territorial, sobre todo en la temporada de anidación, ya que no permiten que otras parejas aniden en un mismo árbol (Small *et al.*, 2010). Sin embargo, en hábitats urbanos no exhiben tanta territorial, permitiendo que haya múltiples nidos en un mismo árbol (Small *et al.*, 2010).

G. **Ámbito hogareño (animales)**

En Kingsville y Waco, Texas, las palomas alas blancas presentan un ámbito hogareño promedio combinado de 9.79 ha (Small *et al.*, 2010). En Waco, el tamaño del ámbito hogareño para las hembras fue de 75.7 km<sup>2</sup> y el de machos, 31.9 km<sup>2</sup> (Small *et al.*, 2007). El tamaño varía a través de los años, en 2002, el promedio fue de 75.6 km<sup>2</sup>, en 2003, fue 32.0 km<sup>2</sup> (Small *et al.*, 2007).

H. **Mecanismos de defensa**

Mimetismo

Información adicional

I. **Organización social**

Colonias

Información adicional

En los sitios de anidación que se encuentran cerca de un hábitat ripario denso, en el matorral espinoso tamaulipeco, se agrupan en colonias grandes; por otro lado, mientras se acercan al matorral xerófilo más seco se convierten solitarios (Small *et al.*, 2010).

- **Descripción del tamaño poblacional reportado en distintos lugares**

En 1923, se calcula que había entre 4 y 12 millones de palomas debido al aumento en la disponibilidad de alimento de mayor calidad por la irrigación y el cultivo de granos (Martínez *et al.*, 2005). Posteriormente, para 1939, las poblaciones disminuyeron con la pérdida del hábitat de reproducción, llevando a un tamaño de aproximadamente 500,000 palomas (Martínez *et al.*, 2005). En la década de 1980 la abundancia en Texas aumentó de unos cuantos miles a 1.7 millones, sobre todo en las zonas urbanas (Martínez *et al.*, 2005). El tamaño poblacional de la paloma alas blancas fluctúa ampliamente, sobre todo en su distribución en Texas, debido a la destrucción de su hábitat reproductivo, periodos de clima no favorables y cacería excesiva (West, 1993). Se encontraron 397 nidos en San Antonio, Texas (West, 1993). En Tamaulipas, entre la Sierra Madre Oriental y el Golfo de México se encontraron nueve colonias y se estimó una población post-reproductiva de cinco a seis millones de palomas durante la década de 1960, la cual disminuyó a inicios de la siguiente década hasta alrededor de 1.7 millones y a finales aumentó a 9 millones de palomas y 22 colonias (Sánchez *et al.*, 2009). Para 1984 la población había crecido con 15 a 18 millones con 11 colonias de anidación registradas (Sánchez *et al.*, 2009). Desde mitades de la década de 1980 hasta 1990 las condiciones climáticas fueron severas en el este de México debido al paso del huracán Gilberto, el cual destruyó una gran cantidad de su hábitat de anidación, reduciendo a la población de la región hasta en un 75% (Sánchez *et al.*, 2009). En Parras de la Fuente se encontró una colonia de anidación de alrededor de 3,100 ha y con una población de aproximadamente 5 millones (Sánchez *et al.*, 2009).

- **Abundancia de individuos por región**

En Marín, Nuevo León, se calculó una abundancia de 7 individuos (González, 2011). En la Unidad de Manejo Ambiental para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) "El Farallón", en el municipio de Actopan, Veracruz, se observaron 2,008,478 palomas alas blancas en vuelo (López-De Buen *et al.*, 2014). Con el método de conteo de 20 puntos fijos en transecto, se contaron 34,167 palomas alas blancas (López-De Buen *et al.*, 2014). En el conteo de temporada de migración y cacería se contaron 4,058,333 palomas en vuelo, y en el conteo en los puntos fijos se observaron 19,167 palomas (López-De Buen *et al.*, 2014).

- **Densidad (número de individuos por área)**

La densidad de nidos en el Valle Bajo de Río Grande, Texas, va de 40.1 a 68.0 individuos por hectárea, y la densidad de volantones va de 43.5 a 67.9 palomas/ha (Hayslette *et al.*, 2000). En el periodo de 1991 a 1992, en San Antonio, Texas, se calculó una densidad de las parejas entre 3.167 y 42.941 parejas por hectárea (West, 1993). Mientras que, la densidad de los volantones va de 5.000 a 45.588 individuos por hectárea (West, 1993). Fuera de las colonias, la densidad de los nidos puede ir de 0 a 10 nidos/ha y, dentro de las colonias, puede ser más de 500 a 1,000 nidos/ha (Sánchez *et al.*, 2009). En Mason, Texas, se estimó una densidad entre 2.48 y 4.31 palomas/ha (Small *et al.*, 2012).

- **Descripción del patrón de ocupación**

Agregada

Información adicional

Las parejas de paloma alas blancas no anida de manera aleatoria, sino que se distribuyen en el hábitat disponible de manera agregada (West, 1993).

Parámetros poblacionales

- **Parámetros poblacionales**

El éxito de los nidos en Waco, Texas, fue de 51.8%, en Kingsville, Texas está entre 53% y 58%, y en San Antonio, Texas es de 39% a 73% (Small *et al.*, 2005). En el Valle Bajo de Río Grande, el éxito promedio de los huevos fue de  $36.0 \pm 6.3\%$  y el de los volantones fue  $40.2 \pm 3.8\%$  (Hayslette *et al.*, 2000). El éxito de supervivencia cuando son huevos que se están incubando es de 0.154 a 1.000 y, una vez que son volantones, de 0.572 a 1.000 (West, 1993).

- **Población mínima viable**

Interacciones

Sin información disponible

Información adicional

## Genética

Variabilidad genética

- **Descripción de la variabilidad genética**

En un estudio se analizó la filogenia de las cuatro subespecies de *Z. asiatica* que se encuentran en Estados Unidos y al norte de México (Pruett *et al.*, 2000). Se analizaron las secuencias de 183 palomas de 31 lugares, y se observaron 27 cambios de bases variables (Pruett *et al.*, 2000). Se observó una transversión A-T en la posición 23, que estaba fijada en tiamina en las poblaciones *Z. a. mearnsi* y *monticola*; mientras que, se encontró adenina en el 89% de las palomas de la distribución de *Z. a. asiatica* (Pruett *et al.*, 2000). En las áreas de expansión y en la distribución de *Z. a. grandis* se observó una mezcla de los

cambios de bases (Pruett *et al.*, 2000). Se describieron 44 haplotipos, de los cuales 15 se encontraron en más de un individuo, el resto eran únicos (Pruett *et al.*, 2000). Cuando se analizaron las cuatro subespecies juntas, se observó que el 29% de la variación era entre grupos, y cuando se trataba al área de expansión como una solo área grande la variación se reducía a 7.8-9.9% entre grupos, siendo *Z. a. asiatica* el grupo más diferente del resto (Pruett *et al.*, 2000).

En ese estudio llegaron a dos hipótesis posibles (Pruett *et al.*, 2000). La primera es que, antes de la expansión de la distribución, la paloma alas blancas estaba separada en dos unidades subespecíficas en Texas, también se obtuvieron en otros análisis que la estructura poblacional estaba separada en cuatro subespecies, pero cuando se incluía la expansión de la distribución, ésta estructura no era evidente (Pruett *et al.*, 2000). La otra hipótesis sobre la estructura poblacional de la paloma alas blancas es que la expansión de su distribución es un sumidero que es abastecido por diferentes poblaciones (Pruett *et al.*, 2000). Cuando se incluía la expansión en los análisis, la variación dentro de las poblaciones aumentaba y se observaba poca estructura poblacional (Pruett *et al.*, 2000). Estos resultados indican altos niveles de flujo genético entre las áreas de expansión y una divergencia reciente de la población en dos (Pruett *et al.*, 2000).

- **Marcadores utilizados para describir la variabilidad**

Se ha extraído ADN genómico de tejidos del corazón, la sangre y las plumas, y, posteriormente, la región control del primer dominio del ADN mitocondrial (Pruett *et al.*, 2000).

Secuencias publicadas para la especie

Gen ARNr 16S

Gen ARNt-Met

Gen ARNt-Thr

Gen ATP8

Gen COI

Gen CYTB

Gen EF1

Gen NADH2

Gen ND6

D-loop

(NCBI, 2018)

MEXBOL/Código de barras

## Importancia

Importancia biológica

La paloma ala blanca se le considera un dispersor y polinizador bajo de semillas del cactus saguaro (*Carnegiea gigantea*) debido a la tasa baja de semillas que pueden ser recuperadas de sus heces y las semillas que caen de sus nidos al momento de alimentar a sus polluelos por regurgitación (Olin *et al.*, 1989). Por otro lado, es una consumidora primaria debido a su consumo de frutas y semillas (Olin *et al.*, 1989).

Función ecológica

Dispersor

Importancia económica

Después de la paloma huilota, la paloma alas blancas es el ave migratoria con mayor importancia cinegética, cazándose aproximadamente 1.6 millones anualmente en Estados Unidos, y de éstos, 1.3 millones son cazados en Texas (Collier *et al.*, 2012). En México, las UMA otorgan permisos de caza para estas palomas (López-de Buen *et al.*, 2013).

A pesar de generar ingresos económicos mayores, los agricultores la consideran como una plaga, debido al incremento poblacional de la paloma en los últimos 10 años por la disponibilidad de alimento de los cultivos (Contreras-Balderas *et al.*, 2001; Rodríguez-Calderón *et al.*, 2018). Por ejemplo, son una de las aves granívoras que afectan a los cultivos de sorgo (Saucedo-Castillo

*et al.*, 2017). Esto llevó a que los dueños de los predios pagaran para que se cazaran palomas en sus tierras (Contreras-Balderas *et al.*, 2001). Sin embargo, no existe un daño real a los cultivos, ya que, de acuerdo a sus hábitos alimenticios, la paloma toma los granos directamente del suelo, y no de la planta (Contreras-Balderas *et al.*, 2001).

Comercio

#### 1. Comercio nacional

- Origen de los especímenes
- Propósito del comercio

#### 2. Comercio internacional

- Origen de los especímenes
- Propósito del comercio
- País de importación

#### 3. Afectaciones de la actividad comercial

- ¿La especie se ve afectada por el comercio ilícito nacional?  
no
- ¿La especie se ve afectada por el comercio ilícito internacional?  
no
- Efectos reales o potenciales del comercio en el manejo y conservación de la especie  
NA

Importancia cultural y usos

Animales familiarizados

Información adicional

Después de la paloma huilota, la paloma alas blancas es el ave migratoria con mayor importancia cinegética, cazándose aproximadamente 1.6 millones anualmente en Estados Unidos, y de éstos, 1.3 millones son cazados en Texas (Collier *et al.*, 2012). En México, las UMA otorgan permisos de caza para estas palomas (López-de Buen *et al.*, 2013).

A pesar de generar ingresos económicos mayores, los agricultores la consideran como una plaga, debido al incremento poblacional de la paloma en los últimos 10 años por la disponibilidad de alimento de los cultivos (Contreras-Balderas *et al.*, 2001; Rodríguez-Calderón *et al.*, 2018). Por ejemplo, son una de las aves granívoras que afectan a los cultivos de sorgo (Saucedo-Castillo *et al.*, 2017). Esto llevó a que los dueños de los predios pagaran para que se cazaran palomas en sus tierras (Contreras-Balderas *et al.*, 2001). Sin embargo, no existe un daño real a los cultivos, ya que, de acuerdo a sus hábitos alimenticios, la paloma toma los granos directamente del suelo, y no de la planta (Contreras-Balderas *et al.*, 2001).

### Conservación

Presiones o amenazas sobre la especie:

Desarrollos comerciales y residenciales

Información adicional

. En Estados Unidos, se ha destruido hasta el 95% de su hábitat de reproducción (Gibbs *et al.*, 2001), debido a la expansión de la agricultura y el desarrollo urbano (Small *et al.*, 2010). En el norte de Nuevo León, se han desmontado áreas de anidación de la paloma, llevando a una alta mortalidad de polluelos y un índice elevado de destrucción de nidos y huevos (Contreras-Balderas *et al.*, 2001). Sin embargo, la falta de un sitio ideal para anidar aún no se le considera un factor limitante (Hayslette *et al.*, 2000).

La disminución de especies nativas con suficiente contenido de proteína y energía para metabolizar puede ser un factor que disminuye la productividad de las palomas que se encuentran en sitios dominados por la agricultura (Pruitt *et al.*, 2008). Se ha visto que la productividad de las parejas adultas y la tasa de crecimiento de los juveniles es mayor en palomas que tienen acceso a semillas nativas (Pruitt *et al.*, 2008).

Además, se sigue cazando de manera indiscriminada en Estados Unidos, donde se han impuesto temporadas de cacería junto con conservación de su hábitat para estabilizar poblaciones de 530,000 individuos (Gibbs *et al.*, 2001). En México, Centroamérica y el Caribe también es cazada, pero se le considera una especie común en estas regiones (Gibbs *et al.*, 2001). Los agricultores consideran a la paloma como una plaga, debido al incremento poblacional de la paloma en los últimos 10 años por la disponibilidad de alimento de los cultivos (Contreras-Balderas *et al.*, 2001; Rodríguez-Calderón *et al.*, 2018). Esto llevó a que los

dueños de los predios pagaran para que se cazaran palomas en sus tierras, aumentando el número de cazadores y la presión sobre la especie debido a una matanza indiscriminada y sin control de la especie, que ha hecho que las poblaciones disminuyan (Contreras-Balderas *et al.*, 2001). Además, la temporada cinegética es simultánea a la temporada de reproducción de la paloma, provocando la muerte de los padres por cacería y de polluelos por falta de atención (Contreras-Balderas *et al.*, 2001).

La paloma alas blancas parece ser asintomática a las cepas virulentas de *Trichomonas gallinae*, tener una prevalencia alta y transmitirlo a la paloma huilota (*Z. macroura*) (Conti *et al.*, 1985). Como la paloma alas blancas se encuentra en colonias de muchos individuos, puede ser una buena huésped para la infección de *T. gallinae* (Conti *et al.*, 1985).

Otras amenazas son la depredación de huevos y polluelos por parte del zanate (*Quiscalus mexicanus*) y el uso de pesticidas en los cultivos agrícolas (Hayslette *et al.*, 1996). La pérdida de colonias se debe a la poda y corte de arbustos, catástrofes naturales (huracanes y sequías), y cacería excesiva (Sánchez *et al.*, 2009). Además, en el Valle Bajo de Río Grande, donde las aves están expuestas a pesticidas, compuestos industriales y petroquímicos, se ha visto que presentan niveles de cobre, zinc, selenio, mercurio, níquel, cadmio y plata por arriba de lo normal (Fredricks *et al.*, 2009). Las concentraciones detectadas están por debajo de los niveles que pueden llevar a cambios en la reproducción y supervivencia de las palomas (Fredricks *et al.*, 2009). A pesar de que no se encontraron concentraciones muy altas, es necesario investigar el efecto de la exposición prolongada del mercurio y compuestos organoclorados con el paso del tiempo y a través de la red trófica (Fredricks *et al.*, 2009).

Tendencia poblacional:

Aumenta

Información adicional

Esta especie ha sufrido un pequeño incremento en sus poblaciones de Norteamérica en los últimos 40 años (BirdLife International, 2016). Las poblaciones en el Valle Bajo de Río Grande en Texas han disminuido por la pérdida del hábitat reproductivo (Hayslette *et al.*, 1996). Sin embargo, desde 1950, han expandido su distribución en ciertos sitios, como al norte de Texas (Small *et al.*, 2010). Las poblaciones que se han expandido son aquella que anidan en zonas urbanas, de las cuales, más de un tercio de sus individuos, se han vuelto residentes no migratorios (Small *et al.*, 2010). También se han hecho estimaciones que indican que habrá una disminución en la productividad de estas palomas, que se verá reflejada en una baja en las densidades de huevos, el éxito de volantones o ambas (Hayslette *et al.*, 1996).

Estado de conservación

El estado de conservación que presentan las poblaciones de la paloma alas blancas es de Preocupación menor (LC) según la lista roja de la UICN por ser abundante, está protegida por el Acta de Aves Migratorias de Estados Unidos y por el Acta para la Conservación de las Aves Migratorias Neotropicales (NMBCA), y, actualmente, su sitio de anidación de Parras de la Fuente en Tamaulipas se encuentra como área ecológica protegida (SEMARNAT, 2009).

Manejo, aprovechamiento y acciones de conservación

1. **Acciones de manejo y conservación de la especie**
2. **Esquema de manejo en el cual la especie es aprovechada o gestionada**
3. **Tipo de aprovechamiento de la especie**

Marco legal nacional e internacional

#### 1. **Regulaciones aplicables a la especie**

NOM-059-SEMARNAT-2001: No evaluada (NE)

NOM-059-SEMARNAT-2010: No evaluada (NE)

CITES se encuentra no enlistada

#### 2. **Tipo de veda**

Información adicional

## **Especies prioritarias para la conservación**

### **Necesidades de información**

Diagnóstico sobre las necesidades de información de la especie

Es necesario realizar estudios sobre la temporada de reproducción en las poblaciones de la paloma alas blancas para poder definir mejor la temporada cinegética (Contreras-Balderas *et al.*, 2001). Se tiene poca información sobre los sitios de las colonias históricas y actuales, sobre todo fuera de los hábitats de reproducción en Texas y Tamaulipas (Sánchez *et al.*, 2009). También se necesita más información sobre su migración, su importancia económica y su demografía a lo largo de toda su distribución.

## Metadatos

Responsable

○ **Nombre:** Mijal Montelongo Huberman

○ **Puesto:** Servicio social

○ **Organización:** CONABIO

Uri Icono:

Nombre metadato

Uri

Título

Fecha de publicación 2018-11-22 18:00:00 -0600

Capturista Mijal Montelongo Huberman

Tipo de asociación Servicio social

Nombre del país México

Nombre de la ciudad

Punto de entrega

Area admin

Código Postal

Teléfono

Correo Electrónico

Página Web

## Referencias

izán-Núñez, R. C., & Hinterholzer-Rodríguez, A. (2010). Dinámica temporal de la avifauna en un parque urbano de la ciudad de Puebla, México. *Huitzil*, 11(1), 26-32.

Life International. 2016. *Zenaida asiatica*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T22733956A95231875. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-.RLTS.T22733956A95231875.en>

cas-Calva, E., Castro-Torreblanca, M., & Blancas-Hernández, J. C. (2014). Presencia de las palomas turca (*Streptopelia decaocto*) y africana de collar (*Streptopelia roseogrisea*) en el estado de Guerrero, México. *Huitzil*, 15(1), 10-16.

rn, B. T., Leibfried, W. C., Huels, T. R., & Olivera, J. A. (1991). Prey remains from bald eagle nests in Sonora, Mexico. *The Southwestern Naturalist*, 36(2), 259-262.

rona, R., Brabata, G., Cuéllar BRITO, A., & González PERALTA, A. (2003). Observaciones recientes de aves en el oasis de La Purísima, Baja California Sur, México. *Anales del Instituto de Biología. Serie Zoología*, 74(1).

ilé-Santos, J., Gómez-Uc, E., & Hernández-Betancourt, S. (2012). Registros reproductivos de la paloma de collar (*Streptopelia decaocto*) en Yucatán, México. *Huitzil*, 13(1), 1-5.

p, R. B., Klimkiewicz, M. K., & Fitcher, A. G. (1983). Longevity records of North American birds: columbidae through paridae. *Journal of Field Ornithology*, 54(2), 123-137.

er, B. A., Skow, K. L., Kremer, S. R., Mason, C. D., Snelgrove, R. T., & Calhoun, K. W. (2012). Distribution and derivation of white-winged dove harvests in Texas. *Wildlife Society Bulletin*, 36(2), 304-312.

i, J. A., Frohlich, R. K., & Forrester, D. J. (1985). Experimental transfer of *Trichomonas gallinae* (Rivolta, 1878) from white-winged doves to mourning doves. *Journal of wildlife diseases*, 21(3), 229-232.

reras Balderas, A. J., García Salas, J. A., Guzmán Velasco, A., & González Rojas, J. I. (2001). Aprovechamiento de las aves cinegéticas, de ornato y canoras de Nuevo León, México. *Ciencia UANL*, 4(4).

G. E. Q., Díaz, J. V., & de la Riva Hernández, G. (2000). Vertebrados terrestres de la Serranía "El Muerto", Aguascalientes, México. *Investigación y Ciencia: de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, (21), 8-15.

G. V., Moreno, S. A. V., Olachea, D. E. R., & Ramos, E. R. O. (2017). Estructura de la comunidad de avifauna asociada al manglar El Conchalito, BCS, México bajo diferentes condiciones de marea. *CICIMAR Oceánides*, 32(1), 01-09.

ch, P., Dobkin, D.S., & Wheye, D. (1988). *A Birder's Handbook: a field guide to the natural history of North American birds*. Simon and Schuster. Nueva York.

D. H., DeWeese, L. R., Grubb, T. G., Kiff, L. F., Smith, D. G., Jarman, W. M., & Peakall, D. B. (1989). Pesticide residues in Arizona peregrine falcon eggs and prey. *Bulletin of environmental contamination and toxicology*, 42(1), 57-64.

- roa Esquivel, E. M., & Puebla Olivares, F. (2014). Aves de Sierra de Vallejo, Nayarit, México.
- ricks, T. B., Fedynich, A. M., Benn, S., & Ford, L. (2009). Environmental contaminants in white-winged doves (*Zenaida asiatica asiatica*) from the Lower Rio Grande Valley of Texas, USA. *Archives of environmental contamination and toxicology*, 57(2), 387-396.
- s, D., Barnes, E., & Cox, J. (2001). *Pigeons and Doves: A Guide to the Pigeons and Doves of the World*. Christopher Helm Publishers. Londres. Inglaterra.
- ez-Moreno, V., Herrera-Herrera, J. R., & Niño-Maldonado, S. (2018). Colisión de aves en ventanas del Centro Universitario Victoria, Tamaulipas, México. *Huitzil, Revista Mexicana de Ornitología*, 19(2).
- ález-Herrera, L. R., Chablé-Santos, J., Aguilar-Cordero, W., & Manríque-Saide, P. (2018). El comercio de aves silvestres en la ciudad de Mérida, Yucatán, México. *Ecosistemas y recursos agropecuarios*, 5(14), 271-281.
- ález Páez, H. (2011). *Comparación de la ornitofauna de dos comunidades vegetales en el municipio de Marín, Nuevo León, México* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León).
- selet, M., & Burcsu, T. (2005). Notas sobre las aves de Capulalpam de Méndez, Sierra Juárez, Oaxaca, México. *Huitzil, Revista Mexicana de Ornitología*, 6(2), 18-24.
- ola-Hidalgo, M. A., Sánchez-Hernández, C., & Romero-Almaraz, M. L. (2009). Dos nuevos registros de alimentación de *Quiscalus mexicanus* y *Cyanocorax sanblasianus* en la costa de Chamela, Jalisco, México. *Acta zoológica mexicana*, 25(2), 427-430.
- lette, S. E., Tacha, T. C., & Waggenerman, G. L. (1996). Changes in white-winged dove reproduction in southern Texas, 1954-93. *The Journal of wildlife management*, 298-301.
- lette, S. E., Tacha, T. C., & Waggenerman, G. L. (2000). Factors affecting white-winged, white-tipped, and mourning dove reproduction in Lower Rio Grande Valley. *The Journal of wildlife management*, 286-295.
- a-Zimbrón, S., Álvarez, G., Mendoza-Martínez, G., Zaragoza-Hernández, C., Tarango-Arámbula, L. A., & Clemente-Sánchez, F. (2001). Morfología y dieta del gavilán de Cooper (*Accipiter cooperii*) en la región noroeste del Estado de México. *Revista Chapingo Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*, 6, 63-68.
- z-De Buen, L., Rendón-Castro, G., Cervantes-Acosta, P., & López-Yañez, B. (2013). Abundancia y microbiología en palomas migratorias al centro de Veracruz.
- as-Duarte, A., Montoya, A. B., Hunt, W. G., Lafón-Terrazas, A., & Tafanelli, R. (2004). Reproduction, prey, and habitat of the Aplomado Falcon (*Falco femoralis*) in desert grasslands of Chihuahua, Mexico. *The Auk*, 1081-1093.
- inez, C. A., Grant, W. E., Hejl, S. J., Peterson, M. J., Martinez, A., & Waggenerman, G. L. (2005). Simulation of annual productivity and long-term population trends of white-winged doves in the Tamaulipan Biotic Province. *Ecological Modelling*, 181(2-3), 149-159.
- sco, H., & Vega-Villasante, F. (1998). DIGESTIVE ENZYMATIC ACTIVITY OF *Melanerpes uropygialis* (Aves: Picidae) and *Zenaida asiatica* (Aves: Columbidae) AND ITS POSSIBLE INFLUENCE ON CACTUS SEED DISPERSAL IN THE SONORAN DESERT, MÉXICO. *Revista biología*, 12, 121.
- ez-García, R. M., & Venegas-Barrera, C. S. (2012). La avifauna en la memoria biocultural de la juventud indígena en la Sierra Juárez de Oaxaca, México. *Universidad y ciencia*, 28(3), 201-216.
- G., Alcorn, S. M., & Alcorn, J. M. (1989). Dispersal of viable saguaro seeds by white-winged doves (*Zenaida asiatica*). *The Southwestern Naturalist*, 34(2), 281-284.
- Ja-López, R., & Malagamba Rubio, A. (2011). Nuevos registros de aves exóticas en la ciudad de Querétaro, México. *Huitzil*, 12(2), 22-27.
- tt, C. L., Henke, S. E., Tanksley, S. M., Small, M. F., Hogan, K. M., & Roberson, J. (2000). Mitochondrial DNA and morphological variation of White-winged Doves in Texas. *Condor*, 871-880.
- t, K. D., Hewitt, D. G., Silvy, N. J., & Benn, S. (2008). Importance of Native Seeds in White-Winged Dove Diets Dominated by Agricultural Grains. *The Journal of Wildlife Management*, 72(2), 433-439.
- ñil, R. A., & Retana-Guiascón, O. G. (2012). Uso de la fauna silvestre en la comunidad maya Villa de Guadalupe, Campeche, México. *Etnobiología*, 10, 1-11.
- írez-Albores, J. E., Ramírez-Cedillo, M. G. (2002). Avifauna de la región oriente de la sierra de Huautla, Morelos, México. *Anales del Instituto de Biología. Serie Zoología*, 73(1).
- írez-Albores, J. E., Gordillo-Martínez, A., & Navarro-Sigüenza, A. G. (2015). Registros notables y listado avifaunístico en un área de la Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato, México. *Revista mexicana de biodiversidad*, 86(4), 1058-1064.

- os-Arreola, W., Ramos-Arreola, L.C., & Gómez, A.E. (2015). Conocimiento y uso tradicional de vertebrados silvestres en ranchería Los Arreola, Arriaga, Chiapas. *Lacandonia*, 9(1).
- ole, J.H. (2013). *The Avian Migrant: The Biology of Bird Migration*. Columbia University Press. Nueva York. Estados Unidos.
- iguez, E. R., Reta, I. J., Zurita, J. C., & Ortiz, A. (2016). Distribución altitudinal de la ornitofauna en la RTP 86 San Antonio Peña Nevada, Miquihuana, Tamaulipas.
- íguez-Calderón, Y.G., Contreras-Moreno, F.M., Segura-Bertolini, E.C., Bautista-Ramírez, P., & Jesús-Espinosa, D. (2018). Análisis del conflicto entre la fauna silvestre y productores rurales en dos comunidades de Balancán, Tabasco, México. *Agroproductividad*, Vol. 11, No. 6. pp: 51-59.
- do-May, F. J., Mayo, R. R., & de Jesús Navarrete, A. (2002). Contribuciones de la ciencia al manejo costero integrado de la Bahía de Chetumal y su área de influencia. *USAID-Mexico, CRC-University of Rhode Island*, 2.
- as, E., & Aguilar, S. H. (2010). La avifauna urbana del parque ecológico Macuiltépetl en Xalapa, Veracruz, México. *Ornitología Neotropical*, 21, 87-103.
- Campos, G., Contreras-Balderas, A. J., Rodríguez-Meraz, M., & Valle-Ríos, M. E. (2004). Catálogo de especímenes recientes de aves de las sierras Juárez y San Pedro Mártir, e inmediaciones, noroeste de Baja California, México. *Cotinga*, 21, 45-58.
- gún, F. J., Huerta, F.M., & Fernández, A. D. (2017). El monitoreo de aves en el corredor ecológico de la Sierra Madre Oriental. *Experiencias de monitoreo de aves en el corredor ecológico de la Sierra Madre Oriental*, 11.
- hez, Y., Hernández, F., Hewitt, D. G., Redeker, E. J., Waggenerman, G. L., Meléndez, H. O., & Roberson, J. A. (2009). Status of White-winged Dove nesting colonies in Tamaulipas, Mexico. *The Wilson Journal of Ornithology*, 338-346.
- edo Castillo, O. M., Fernández Pérez, L. E., Quiñones Ramos, R., Rodríguez Valdés, G., & Moya Alvarez, A. (2017). Las aves granívoras y el cultivo del sorgo en la provincia de Villa Clara, Cuba. *Centro Agrícola*, 44(2), 36-43.
- infeld, E. (1997). *Guía de aves canoras y de ornato*. INE-CONABIO. México.
- staría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (2009). *Plan de Manejo Tipo de Palomas*. SEMARNAT-DGVS. México.
- I, M. F., Schaefer, C. L., Baccus, J. T., & Roberson, J. A. (2005). Breeding ecology of white-winged doves in a recently colonized urban environment. *The Wilson Bulletin*, 117(2), 172-176.
- I, M. F., Taylor, E. S., Baccus, J. T., Schaefer, C. L., Simpson, T. R., & Roberson, J. A. (2007). Nesting home range and movements of an urban white-winged dove population. *The Wilson Journal of Ornithology*, 467-471.
- I, M. F., Baccus, J. T., Simpson, T. R., & Frisbie, M. C. (2010). Home ranges of two populations of urban-nesting white-winged doves (*Zenaida asiatica*) in Texas. *The Southwestern Naturalist*, 29-34.
- ero, R., & Partida-Pérez, A. (2016). La tórtola turca (*Streptopelia decaocto*) en San Luis Potosí, México, con notas sobre su reproducción. *Huitzil*, 17(1), 145-150.
- encamp, S. L., Stiles, F. G., & Bradbury, J. W. (1977). Observations on the foraging behavior and avian prey of the neotropical carnivorous bat, *Vampyrum spectrum*. *Journal of Mammalogy*, 58(4), 469-478.
- de, S., & Cruz, A. (2015). La fauna silvestre y su relación con el bienestar de tres comunidades de la Reserva de la Biosfera Sierra de Huautla, Morelos. *Etnobiología*, 13(1), 39-52.
- ; L.M. (1993). *Ecology of Breeding White-Winged Doves in the San Antonio Metropolitan Area*. (Master in Science Thesis). Texas Tech University.
- ; L. M., Smith, L. M., & George, R. R. (1998). The relationship between white-winged dove call-count surveys and nest densities in an urban environment. *Wildlife Society Bulletin*, 259-263.
- . B. O., & Martínez, C. (2000). Use of saguaro fruit by white-winged doves: isotopic evidence of a tight ecological association. *Oecologia*, 124(4), 536-543.
- . B. O., Martínez del Rio, C., & Babson, J. (2002). Stable isotopes reveal that saguaro fruit provides different resources to two desert dove species. *Ecology*, 83(5), 1286-1293.

La siguiente información proviene del catálogo de autoridades taxonómicas de CONABIO:

Identificador único: **13498AVES** (IdCAT)

### Estatus taxonómico

- válido

### Tipo de distribución

- Nativa

### IUCN 2023-1

- Preocupación menor (LC)

### Tipo de ambiente

- Terrestre

### Prioritarias DOF 2014

- Alta

### Bibliografía del nombre científico

- Chesser, R. T., Billerman, S. M., Burns, K. J., Cicero, C., Dunn, J. L., Hernández-Baños, B. E., Jiménez, R. A., Kratter, A. W., Mason, N. A., Rasmussen, P. C., Remsen, J. V. & Winker, K. 2023. Sixty-fourth Supplement to the American Ornithological Society's Check-list of North American Birds. *Ornithology*. Volume 140, Issue 3, 11 July 2023. 1-11 p.

### Cita nomenclatural

- *Syst. Nat.*, ed. 10, 1: 163. 1758

### Fuente de la información

- American Ornithological Society, 2023

### Anotación

- De acuerdo con AOU43 Zenaida meloda grupo asiatica se reconoce como especie: *Z. asiatica* (México) y *Z. meloda* (Sudamérica)

### Fecha de ultima modificación

- 2023-10-05

### Nombres comunes

- White-winged Dove Inglés  · paloma alas blancas Español 

### Distribución reportada en literatura

- - MÉXICO
  - BAJA CALIFORNIA
  - BAJA CALIFORNIA SUR
  - CAMPECHE
  - COAHUILA DE ZARAGOZA
  - COLIMA
  - CHIAPAS
  - CHIHUAHUA
  - CIUDAD DE MÉXICO
  - GUANAJUATO
  - GUERRERO
  - HIDALGO
  - JALISCO
  - MÉXICO
  - MICHOACÁN DE OCAMPO
  - MORELOS
  - NAYARIT
  - NUEVO LEÓN
  - OAXACA
  - PUEBLA
  - QUINTANA ROO
  - SINALOA
  - SONORA
  - TABASCO

- o
- o
- o
- o

TAMAULIPAS  
TLAXCALA  
VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE  
YUCATÁN