Leiocephalus carinatus Gray, 1827



Leiocephalus carinatus
Foto: Ianaré Sévi. Fuente: Wikimedia.

Leiocephalus carinatus es una especie popular en el mercado de mascotas (Ferriter *et al*., 2008; Witmer *et al*., 2007). A pesar de no estar documentado su impacto sobre especies nativas, se especula que las lagartijas nativas podrían ser afectadas (Smith & Engeman, 2004 citado por Ferriter *et al*., 2008).

Información taxonómica

Reino:	Animalia
Phylum:	Craniata
Clase:	Reptilia
Orden:	Squamata
Familia:	Leiocephalidae
Género:	*Leiocephalus*
Nombre científico:	***Leiocephalus carinatus* Gray, 1827**

Nombre común: Perrito de costa

Valor de invasividad: 0.2171

Categoría de riesgo: Alto

Forma de citar: CONABIO. 2017. Evaluación rápida de invasividad de *Leiocephalus carinatus*. Sistema de información sobre especies invasoras en México. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México DF.

Descripción de la especie

Los adultos pueden alcanzar una longitud hocico-cloaca de 10.5 cm, o una longitud total de 26 cm. Las escamas dorsales son puntiagudas. La cola está rizada generalmente hacia arriba, sobre todo cuando se encuentra en una posición horizontal sobre las rocas o el suelo (Smith & Brodie, 1982). Su coloración puede variar desde el marrón al gris (Bahamas National Trust, 2010).

Distribución original

Bahamas, Islas Caimán, Cuba y Honduras (McCranie, 2010).

Estatus: Exótica presente en México

Se ha introducido para el mercado de mascotas (DGVS, 2015)

¿Existen las condiciones climáticas adecuadas para que la especie se establezca en México? **Sí**

1. Reporte de invasora

Especie exótica invasora: Es aquella especie o población que no es nativa, que se encuentra fuera de su ámbito de distribución natural, que es capaz de sobrevivir, reproducirse y establecerse en hábitats y ecosistemas naturales y que amenaza la diversidad biológica nativa, la economía o la salud pública (LGVS, 2010).

No. No hay evidencia documentada de que la especie es invasora a pesar de que si hay información sobre otros aspectos de la especie.

2. Relación con taxones cercanos invasores

Evidencia documentada de invasividad de una o más especies **con biología similar** dentro del taxón de la especie que se está evaluando. Las especies invasoras pueden poseer características no deseadas que no necesariamente tienen el resto de las especies del taxón.

Se desconoce. No hay información comprobable.

3. Vector de otras especies invasoras

La especie tiene el potencial de transportar otras especies invasoras (es un vector), incluyendo patógenos y parásitos de importancia para la vida silvestre, el hombre o actividades productivas (rabia, psitacosis, virus del Nilo, dengue, cianobacterias…).

Se desconoce. No hay información comprobable.

4. Riesgo de introducción

Probabilidad que tiene la especie de llegar al país o de que continúe introduciéndose en caso de que ya haya sido introducida. Destaca la importancia de la vía o el número de vías por las que entra la especie. Interviene también el número de individuos y la frecuencia de introducción.

Medio. Evidencia documentada de que la especie no tiene una alta demanda o hay pocos individuos con una alta frecuencia de introducción. Hay medidas disponibles para controlar su introducción y dispersión pero su efectividad no ha sido comprobada en las condiciones bajo las que se encontraría la especie en México.

Fue introducida al sur de Florida (Wilson & McCranie, 2002 citado por McCranie, 2010) y la Isla Cisne Grande en el Mar Caribe (McCranie, 2010). Se reporta la introducción de 1000 organismos vivos a México procedentes de EE. UU. (DGVS, 2015). Es popular en el mercado de mascotas y ha sido liberado intencionalmente e incluso escapado (Ferriter *et al*., 2008; Witmer *et al*., 2007).

5. Riesgo de establecimiento

Probabilidad que tiene la especie de reproducirse y fundar poblaciones viables en una región fuera de su rango de distribución natural. Se toma en cuenta la disponibilidad de medidas para atenuar los daños potenciales.

Medio: Evidencia de que una población de la especie se ha establecido exitosamente pero no ha prosperado o no se reproducen. Especies con cualquier tipo de reproducción. Hay medidas de mitigación disponibles pero su efectividad no ha sido comprobada en las condiciones bajo las que se encontraría la especie en México.

Alcanza la madurez sexual en un año y ponen aproximadamente cuatro huevos grandes en un periodo de cuatro o cinco meses. Su rápido crecimiento a la

madurez y sus generaciones escalonadas contribuyen al éxito de colonización de esta especie (Meshaka *et al*., 2006 consultado por Ferriter *et al*., 2008).

6. Riesgo de dispersión

Probabilidad que tiene la especie de expandir su rango geográfico cuando se establece en una región en la que no es nativa. Se toma en cuenta la disponibilidad de medidas para atenuar los daños potenciales.

> **Bajo:** Evidencia de que la especie requiere de asistencia para dispersarse en la región o las medidas de mitigación son eficientes y fáciles de implementar.

La especie es popular en el comercio de mascotas, lo que ha provocado emisiones adicionales (Ferriter *et al*., 2008).

7. Impactos sanitarios

Impactos a la salud humana, animal y/o vegetal causados **directamente por la especie**. Por ejemplo, si la especie es venenosa, tóxica, causante de alergias, epidemias, es una especie parasitoide o la especie en sí es una enfermedad (dengue, cólera, etc.). En caso de especies que sean portadoras de plagas y otras especies causantes de enfermedades, la información se menciona en la **pregunta 3**. Si estas plagas son de importancia económica o social, entonces se incluye en la sección de impactos correspondiente.

> **Se desconoce.** No hay información.

8. Impactos económicos y sociales

Impactos a la economía y al tejido social. Puede incluir incremento de costos de actividades productivas, daños a la infraestructura, pérdidas económicas por daños o compensación de daños, pérdida de usos y costumbres, desintegración social, etc.

> **Se desconoce.** No hay información.

9. Impactos al ecosistema

Impactos al ambiente. Se refieren a cambios físicos y químicos en agua, suelo, aire y luz.

Se desconoce. No hay información.

10. Impactos a la biodiversidad

Impactos a las comunidades y especies; por ejemplo, mediante herbivoría, competencia, depredación e hibridación.

Medio. Existe evidencia documentada de que la especie representa poco riesgo de producir descendencia fértil por hibridación o provoca cambios reversibles en el mediano-corto plazo (5-20 años) a la comunidad (cambios en las redes tróficas, competencia por alimento y espacio, cambios conductuales).

A pesar de que no se ha documentado la competencia entre *L. carinatus* y especies nativas, se ha demostrado que las poblaciones de *Anolis sagrei* han disminuido. Es razonable especular que las lagartijas nativas han sido o serán afectadas por *L. carinatus* dentro de su rango de expansión (Smith & Engeman, 2004 citado por Ferriter *et al*., 2008).

REFERENCIAS

Bahamas National Trust. 2010. Curly-tailed Lizard. En: Reptiles of the Bahamas. En línea. Consultado el 16 de mayo de 2014 en: http://www.bnt.bs/UserFiles/HTMLEditor/curlytailedlizards.pdf

DGVS. 2015. Permisos CITES y autorizaciones emitidas por la DGVS para la importación de flora y fauna a México 2000-2014. Dirección General de Vida Silvestre. SEMARNAT

Ferriter, A., Doren, B., Winston, R. Thayer, D., Miller, B., Thomas, B., Barrett, M., Pernas, T., Hardin, S., Lane, J., Kobza, M., Schmitz, D., Bodle. M., Toth, L., Rodgers, L., Pratt, P. Snow & Goodyear, C. 2008. The Status of Nonindigenous Species in the South Florida Environment. In: *South Florida Environmental Report*, Chapter 9.

Ley General de Vida Silvestre (LGVS). 2010. Nueva ley publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 3 de julio de 2000. Última reforma publicada DOF 06-04-2010.

McCranie, J. R. 2010. *Leiocephalus carinatus*. En: IUCN 2013. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2013.2. Consultado el 16 de mayo de 2014 en: http://www.iucnredlist.org/details/178256/0

Smith, H. M. & Brodie, E. D. 1982. *Leiocephalus carinatus*. En: Reptiles *of North America: A Guide to Field Identification*. New York: Golden Press. 240 pp.

Witmer, G. W., Burke, P. W., Pitt, W. C. & Avery, M. L. 2007. Management of invasive vertebrates in the United States: an overview. *Managing Vertebrate Invasive Species*. Paper 56.